"The art of wind" by Rikuo Ueda KIMURA SHIGENOBU

"I think that it is out of question to imitate nature, and impossible to recreate it. I merely want to produce something as it is in nature, like plants bearing fruit and also I would like to do this without using a medium directly" J.Arp

Hereby, Arp explains the theory which insists how art should be produced as a parallel, polemical concept to the creation of nature Rikuo Ueda refines the theory even more cleary because his works are not drawn by hand directly, but by the force of the wind (so called" wind drawing")That to say, the tracing of the wind drawing, which is inscribed on the canvas or the paper by pens fixed on the tip of tree branches.

According to wind movement which has innumerable changes. "The tracing of the wind" shows its existence on the paper. Therefore, his attempt to create works is a guest for the lives which are being embraced in nature, not a way of Automatism as in Surrealism which is expressed in art as humanbeing's subconciousness. In other words, Ueda questions the existence of the "objet" as the subject, not the predicate which is supposed to be the attachment to works in the concept of art hither to. In other words, the predicate can't become art without a mention as "sujet" beside the works in a general idea. Contrary to this, in his art, the accidental quality of nature is more of an original element than our human intentionality.

The all existences in nature acquire priority over any action of the human hand directed their mind called as essential truth. Nature, itself is a solemn and dignified arrangement, but the works of human beings can hardly be called the same. Forgetting such premises, people in modern society are daringly to buildup an artificial world, opposed to nature. This can be seen as a conceit, because it has caused environmental problems for example, pollution. Now, in this time, Ueda has raised the big questions of what art should be and the existence of humanbeings themselves through his works "wind drawing".

J. アルプはいう。「私は自然を模倣しようとは思わない。再生産しようとは思はない。ただ生産したのである。私は果実をうみだす植物のように生産しようと思う。直接なんらの媒介なしにうみだそうと思う」と。ここでアルプは自然の産出原理と平行する芸術創造の原理を説いているが、ウエダ・リクオはこの考えを更に推し進めた。なぜなら、彼の作品は手によって描かれたのではなく、風に描かせたWIND DRAWINGであるから。すなわち、木の枝などの先端に固定された筆や鉛筆が、風の強弱によってさまざまに動き、用意された画布や紙にその痕跡をとどめるのである。したがってそれは、シュルリアリズムオートマティズムのような、人間の意識下の世界の探求ではなく、生成する自然の生命そのものの探求である。換言すれば、従来の考えでは作品にジュジェが特記されるからこそ芸術作品になったのにたいし、ウエダは作品に付加する述語ではなく、主語であるオブジェの実存を問うのである。彼の芸術においては、偶然は必然よりも根源的であり、また存在は本質に優先するのである。

自然は、偉大なアレンジメントであり、その中における人間の営みは所詮アレンジメントの域を出ない。そのような前提を失って、自然的世界に対立する人工的世界の構築を企てたところに近代人の思いあがりがあり、それが公害などの環境破壊を招くこととなった。そのようなとき、ウエダはWIND DRAWINGを通じて、芸術のあり方、さらには人間存在そのもののあり方について、重大な問題を提起したのである。

(美術評論家)